

*Европейская Ассоциация Обеспечения Качества
в высшем образовании*

**Стандарты и руководства к
системам обеспечения качества
в Европейском пространстве
высшего образования**

© НАЦИОНАЛЬНЫЙ АККРЕДИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Оглавление

Оглавление.....	3
Предисловие.....	6
Общее пояснение.....	7
Европейские стандарты для обеспечения качества.....	8
Часть 1. Европейские стандарты и руководства	
по самооценке качества внутри вуза.....	8
Часть 2. Европейские стандарты для внешней оценки качества	
высшего образования.....	8
Часть 3. Европейские стандарты для аккредитационных агентств....	9
1. Контекст, цели и принципы.....	11
2. Европейские стандарты и руководства.....	13
Предпосылки появления стандартов и руководств.....	13
Введение к части 1 и 2:	
Европейские стандарты и руководства к системам внутреннего и	
внешнего обеспечения качества в высшем образовании.....	14
Основные принципы.....	15
Цели стандартов и руководств:.....	15
Задачи стандартов и руководств:.....	15
Внешняя оценка качества.....	16
Часть 1: Европейские стандарты и руководства	
по внутреннему обеспечению качества в вузах.....	17
1.1. Стратегия и процедуры оценки качества.....	17
1.2. Утверждение, мониторинг и периодическое	
рецензирование программ и квалификаций	18
1.3. Оценка уровня знаний студентов.....	18
1.4. Обеспечение качества и компетентности	
преподавательского состава.....	19
1.5. Ресурсы обучения и система кураторства студентов...19	19
1.6. Система информирования.....	20
1.7. Информирование общественности.....	20
Часть 2: Европейские стандарты и руководства по внешнему	
обеспечению качества в вузах.....	21

<u>2.1. Использование процедур внутреннего обеспечения качества.....</u>	21
<u>2.2. Разработка процедур внешней оценки качества.....</u>	21
<u>2.3. Критерии принятия решений.....</u>	21
<u>2.4. Процедуры, соответствующие задачам.....</u>	22
<u>2.5. Отчётность.....</u>	22
<u>2.6. Последующие процедуры.....</u>	22
<u>2.7. Периодические обзоры.....</u>	23
<u>2.8. Анализ в масштабе всей системы</u>	23
 <u>Введение в часть 3:</u>	
<u>Европейские стандарты и руководства для аккредитационных агентств.....</u>	23
<u>Часть 3: Европейские стандарты и руководства для аккредитационных агентств.....</u>	24
<u>3.1. Использование процедур внешней оценки качества высшего образования.....</u>	24
<u>3.2. Официальный статус.....</u>	24
<u>3.3. Деятельность.....</u>	25
<u>3.4. Ресурсы.....</u>	25
<u>3.5. Формулировка целей.....</u>	25
<u>3.6. Независимость.....</u>	25
<u>3.7. Критерии и процедуры внешней оценки качества, используемые агентствами</u>	26
<u>3.8 Отчётность.....</u>	26
<u>3. Система взаимной экспертной проверки аккредитационных агентств.....</u>	28
<u>Международный аспект.....</u>	28
<u>Периодическая проверка агентств.....</u>	30
<u>Регистр аккредитационных агентств, действующих в Европе.....</u>	31
<u>Европейский консультативный форум по обеспечению качества в высшем образовании.....</u>	33
<u>4. Перспективы и трудности.....</u>	34
<u>Приложение.....</u>	36
<u>Периодическая проверка аккредитационных агентств - теоретическая модель.....</u>	36

Предисловие

Данный отчёт является результатом исследования, проведенного сотрудниками Европейской ассоциации гарантii качества в высшем образовании (ENQA) совместно с Ассоциацией европейских университетов (EUA), Европейским студенческим информационным бюро (ESIB) и Европейской ассоциацией институтов высшего образования (EURASHE) и в согласовании с заинтересованными организациями. В нем представлены действия ENQA по реализации мандата Берлинского коммюнике 2003 г. по разработке "согласованного набора стандартов, процедур и руководств по обеспечению качества" и "исследованию возможности обеспечения экспертной взаимопроверки систем оценки качества и/или аккредитационных агентств или подразделений".

Данный отчёт составлен и согласован со всеми организациями, перечисленными в соответствующем разделе коммюнике. Дебаты проходили в атмосфере сотрудничества и взаимоуважения, что помогло партнерам достичь взаимопонимания и максимальной отдачи. Я хотел бы поблагодарить EUA, ESIB, EURASHE и ENQA за конструктивный и ценный вклад в этот процесс.

Отчёт предназначен для Министров образования стран Европы. Тем не менее, мы надеемся, что он получит более широкое распространение среди лиц, заинтересованных в обеспечении качества в высшем образовании. Надеемся, что результаты этого исследования и представленная ниже информация окажутся полезными и вдохновляющим.

Нужно отметить, что данный отчёт является только началом долгого и трудного пути к установлению, принятию и распространению фундаментальных ценностей, результатов и положительного опыта в области обеспечения качества среди образовательных учреждений и агентств, действующих на территории европейского высшего образования (EHEA). Начало этого процесса уже было заложено в Берлинском мандате, но он нуждается в постоянной поддержке и развитии. Если эта цель будет достигнута, многие положения Болонского процесса будут реализованы. Все участники проекта готовы внести свой вклад в установление общепринятых стандартов и руководств к системам обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования.

Кристиан Тун
Президент ENQA
Февраль, 2005

Общее пояснение

Данный отчёт составлен сотрудниками Европейской ассоциации обеспечения качества в высшем образовании (ENQA) совместно с Ассоциацией европейских университетов (EUA), Европейским студенческим информационным бюро (ESIB) и Европейской ассоциацией институтов высшего образования (EURASHE) и в согласовании с заинтересованными организациями. В нем представлены действия ENQA по реализации мандата Берлинского коммюнике 2003 г. по разработке "согласованного набора стандартов, процедур и руководств по обеспечению качества" и "исследованию возможности обеспечения экспертной взаимопроверки систем оценки качества и/или аккредитационных агентств или подразделений".

Отчёт состоит из 4 частей. После введения, включающего в себя цели и принципы, следуют главы, описывающие стандарты и руководства по обеспечению качества; далее представлены результаты экспертной взаимопроверки аккредитационных агентств; перспективы и трудности.

Основные итоги и рекомендации отчёта:

- Планируется разработать европейские стандарты для внешней и внутренней оценки качества и для оценки деятельности аккредитационных агентств.
- Европейские аккредитационные агентства обязаны каждые 5 лет проходить процедуру оценки своей деятельности.
- Упор будет делаться на субсидиарность - общенациональные проверки должны проводиться при любой возможности.
- Планируется начать издание европейского регистра аккредитационных агентств.
- Европейский регистрационный комитет будет играть ключевую роль при решении вопроса о включении агентств в регистр.
- Планируется учредить европейский консультационный форум по обеспечению качества высшего образования.

Когда будут осуществляться рекомендации:

- Данные рекомендации будут способствовать достижению согласованности в действиях по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (EHEA).
- Вузы и аккредитационные агентства, действующие на территории европейского образовательного пространства, будут иметь возможность руководствоваться общими ориентирами в системе обеспечения качества.
- Регистр облегчит идентификацию профессиональных агентств, заслуживающих доверия.
- Более строго будут проводиться процедуры по присвоению квалификации.
- Будет повышена надёжность работы аккредитационных агентств.
- С помощью европейского консультационного форума по обеспечению качества высшего образования ускорится обмен мнениями и опытом между агентствами и другими участниками процесса аккредитации (в том числе вузами, студентами и представителями рынка труда).
- Будет расти взаимное доверие между вузами и агентствами.
- Продолжится работа по достижению признания квалификаций и сертификатов между вузами и агентствами.

Европейские стандарты для обеспечения качества

Данные европейские стандарты для обеспечения качества высшего образования разработаны в соответствии с главой 2 отчёта и опубликованы для справки. Здесь опущены сопроводительные пояснения. Стандарты представлены в трёх частях и касаются самооценки качества вузов, внешней оценки качества высшего образования и обеспечения качества внешних аккредитационных агентств.

Часть 1. Европейские стандарты и руководства по самооценке качества внутри вуза

1.1. Стратегия и процедуры обеспечения качества вузов. Образовательные учреждения должны разработать собственную стратегию и процедуры обеспечения качества и определить стандарты для реализуемых программ и присваиваемых квалификаций. Они должны ответственно и качественно подходить к своей работе. Для достижения этой цели вузы обязаны разработать и внедрить стратегию по улучшению качества. Стратегия и процедуры обеспечения качества должны быть официально зарегистрированы и доступны общественности. Студенты и другие заинтересованные лица должны также принимать участие в данном процессе.

1.2. Утверждение, мониторинг и периодическое рецензирование программ и квалификаций. Вузы должны разработать официальные положения по утверждению, периодическому рецензированию и мониторингу реализуемых программ и присваиваемых квалификаций.

1.3. Оценка уровня знаний студентов. Студенты должны оцениваться с помощью последовательных процедур на основе общепринятых критериев и положений.

1.4. Обеспечение качества и компетентности преподавательского состава. Образовательные учреждения должны разработать механизмы и критерии оценки компетентности преподавателей. Данные критерии должны быть доступны организациям, осуществляющим внешнюю оценку, и должны быть отражены в отчётах.

1.5. Ресурсы обучения и система кураторства студентов. Образовательные учреждения должны гарантировать, что ресурсы, используемые для организации процесса обучения студентов, являются достаточными и соответствуют требованиям каждой реализуемой программы.

1.6. Система информирования. Образовательные учреждения должны обеспечивать сбор, анализ и распространение важной информации для эффективного менеджмента программ обучения и других видов деятельности.

1.7. Информирование общественности. Образовательные учреждения должны регулярно публиковать современную и объективную информацию в отношении количества и качества реализуемых программ и квалификаций.

Часть 2. Европейские стандарты для внешней оценки качества высшего образования

2.1. Использование процедур внешней оценки качества. Процедуры внешней оценки качества должны учитывать эффективность процессов внутреннего обеспечения качества, описанных выше (см. Часть 1).

2.2. Разработка процедур внешней оценки качества. Цели и задачи процедур обеспечения качества должны быть согласованы со всеми заинтересованными сторонами (в том числе с вузами) до их непосредственной разработки, опубликованы и включать описание применяемых на практике процедур.

2.3. Критерии принятия решений. Каждое официальное решение, принимаемое на основе результатов внешней оценки качества, должно основываться на тщательно разработанных и официально утвержденных критериях.

2.4. Процедуры, соответствующие целям. Все процедуры по внешней оценке качества должны соответствовать поставленным целям и задачам.

2.5. Отчётность. Отчёты должны составляться понятно, публиковаться и находиться в свободном доступе для заинтересованной читательской аудитории. Каждое решение, рекомендация или официальное признание, представленное в отчёте, должны быть доступны общественности.

2.6. Последующие процедуры (follow-up). Процедуры оценки качества, содержащие план последующих действий в рекомендательной форме, должны включать ранее установленные процедуры, которые проводятся последовательно и согласованно.

2.7. Периодические проверки. Внешняя оценка качества вузов и/или программ должна проводиться циклически. Продолжительность цикла и процедур проверки должна быть определена и опубликована заранее.

2.8. Анализ в масштабе всей системы. Аккредитационные агентства должны периодически публиковать отчёты, описывающие и анализирующие основные выводы экспертиз, оценок, анализов и т.д.

Часть 3. Европейские стандарты для аккредитационных агентств

3.1. Использование процедур внешней оценки качества высшего образования. Внешняя оценка качества работы аккредитационных агентств должна учитывать наличие и эффективность процедур внешней оценки качества, описанных выше (см. Часть 2).

3.2. Официальный статус. Агентства должны быть официально признаны компетентными органами власти на территории европейского пространства высшего образования как агентства, отвечающие за внешнюю оценку, и должны иметь юридическую базу. Они должны соответствовать всем требованиям законодательной юрисдикции, в рамках которой они действуют.

3.3. Деятельность. Агентства должны регулярно осуществлять действия по внешней оценке качества (как на уровне вузов, так и на уровне программ).

3.4. Ресурсы. Агентства должны обладать достаточными ресурсами, как человеческими, так и финансовыми, для эффективной и результативной организации и проведения процедур внешней оценки, при соответствующем обеспечении разработки собственных процедур.

3.5. Формулировка целей. Агентства должны иметь общедоступные, ясные и детально разработанные цели и задачи.

3.6. Независимость. Агентства должны быть независимы. Они несут автономную ответственность за свои действия. На выводы, заключения и рекомендации, содержащиеся в отчётах, не влияют третьи стороны, такие как вузы, министерства и другие заинтересованные лица.

3.7. Критерии и процедуры внешней оценки качества, используемые агентствами. Критерии и процедуры, используемые агентствами, должны быть предопределены и общедоступны. Предположительно данные процедуры включают:

- самооценку, или эквивалентную процедуру, процедуру оценки качества;
- внешнюю оценку группой экспертов, включающей (по необходимости) студентов (студента) и посещение объекта оценки (по решению агентства);
- публикацию отчёта с представлением всех решений, рекомендаций или других официальных положений;
- последующие процедуры для проверки действий, предпринятых объектом оценки качества в свете всех рекомендаций, содержащихся в отчёте.

3.8. Отчётность. Агентства должны разрабатывать процедуры по отчётности.

1. Контекст, цели и принципы

В Берлинском коммюнике 19 сентября 2003 года Министры образования стран, подписавших Болонское соглашение, призвали членов ENQA совместно с EUA, EURASHE и ESIB разработать согласованный набор стандартов, процедур и руководств к системам обеспечения качества, а также исследовать пути обеспечения адекватной системы экспертной взаимопроверки обеспечения качества и/или аккредитационных агентств и организаций и доложить о результатах на совещании Болонской группы по контролю за принятыми решениями в 2005 году. Перед членами ENQA также стояла задача уделить должное внимание экспертизе других ассоциаций и организаций, действующих в области обеспечения качества.

Ассоциация с готовностью приняла возможность внести свой вклад в развитие обеспечения качества на территории Европы, тем самым расширив масштабы действия Болонского соглашения.

К работе подключились различные организации и группы. Во-первых, члены ENQA были полностью вовлечены в процесс. Члены ENQA участвовали в рабочих группах, и их первые отчёты стали одним из главных пунктов в повестке дня на Генеральной Ассамблее ENQA в июне и ноябре 2004 года. Во-вторых, Ассоциацией Европейских Университетов (EUA), Европейской Ассоциацией Организаций Высшего Образования (EURASHE), Национальным Объединением Студентов Европы (ESIB) и Европейской Комиссией проводились регулярные собрания в "Группе Е4". В-третьих, сотрудничество с другими сетями, такими как Европейский Аккредитационный Консорциум (ECA) и Центральная и Восточноевропейская Сеть Аккредитационных Агентств (CEENET), сыграло очень важную роль в составлении отчёта. Наконец, ENQA и её партнёры широко использовали личные международные связи и опыт и тем самым выдвинув данный проект на международный уровень.

Обеспечение качества в высшем образовании не является только проблемой стран Европы. Интерес к качеству и стандартам возрастает по всему миру, что способствует быстрому развитию высшего образования и его финансированию как со стороны государства, так и со стороны частных лиц и организаций. Таким образом, если целью Европы является стремление достичь наиболее динамичной и основанной на знаниях мировой экономики (Лиссабонская Стратегия), европейское высшее образование должно продемонстрировать, что качество образовательных программ и присваиваемых квалификаций воспринимается всерьёз, а методы обеспечения качества и его практическая реализация находятся на должном уровне. Первые шаги и потребности в этой области, появляющиеся как внутри, так и за пределами Европы, в свете интернационализации высшего образования, требуют ответных действий. Объединение всех сил с целью создания такой системы обеспечивает удачное применение истинно европейского подхода к обеспечению качества, что усиливает привлекательность высшего образования в европейском пространстве.

Предложения, содержащиеся в данном отчёте, подкреплены принципами, которые более детально описаны в двух главах, включающих две части Берлинского мандата. Тем не менее, вся работа должна строиться на следующих общих принципах:

- заинтересованность студентов, сотрудников и общества в целом в высоком качестве высшего образования;
- важность организационной автономности и независимости образовательных учреждений, которая подразумевает большую ответственность;

- необходимость соответствия внешней оценки качества своим целям, для достижения которых она должна давать необходимую нагрузку (не более того) образовательным учреждениям.

Европейское пространство высшего образования и 40 государств, входящих в его состав, характеризуются разнообразием политических систем, социокультурных и образовательных традиций, языков, потребностей и ожиданий. Это говорит о неуместности применения единого, жесткого подхода к стандартам и гарантии качества. Благодаря этой отличительной особенности европейских стран в отчёте ставится задача противостоять узкому, и догматическому подходу к стандартам. Как в стандартах, так и в руководстве, отчёт уделяет внимание общему подходу, а не отдельным требованиям. Это делается с целью взаимного признания и создания наиболее устойчивой основы для взаимодействия различных организаций высшего образования на всей территории европейского пространства. Общие стандарты должны найти широкий отклик на государственном уровне у большинства стран-участников процесса. Тем не менее, одним из последствий этого подхода является то, что стандарты и руководства больше направлены на объект исследования, чем на способы его реализации. Не смотря на то, что отчёт содержит процессуальные вопросы, он отдаёт предпочтение стандартам и руководству, особенно в главе 2.

Наконец, надо заметить, что достижение соглашения по данному отчёту не является показателем выполнения Болонского задания ЕНЕА по европейскому аспекту обеспечения качества. Предстоит огромная работа по реализации рекомендаций и обеспечению намеченной культуры качества в вузах и аккредитационных агентствах.

2. Европейские стандарты и руководства

Поручение министров разработать "согласованный набор стандартов, процедур и руководств в области обеспечения качества" подняло ряд важных вопросов. "Обеспечение качества" - это общий термин в высшем образовании, имеющий множество интерпретаций: невозможно использовать одно понятие в разных случаях. Подобным образом слово "стандарты" используется по-своему в разных частях Европы, начиная с узко направленных требований и заканчивая общим описанием полезного опыта. Слова, в свою очередь, обладают различными значениями в контексте отдельных государственных систем высшего образования.

Более того, в ходе составления отчёта выяснилось, что внутри объединений аккредитационных организаций существуют фундаментально расходящиеся взгляды на взаимоотношения между вузами и их внешними экспертами по оценке. Некоторые агентства, занимающиеся аккредитацией программ или вузов, придерживаются мнения, что внешняя оценка качества в первую очередь выполняет функцию "защиты прав потребителя", и требуют сохранения определенной дистанции между аккредитационными агентствами и вузами. Тогда как другие агентства видят принципиальную роль внешней оценки качества в предоставлении рекомендаций и руководств с целью улучшения стандартов и качества образовательных программ и присваиваемых квалификаций. В последнем случае требуется тесное взаимодействие между агентством и оцениваемым учебным заведением. Существует и третье мнение, отражающее баланс между обязательствами и стремлением к усовершенствованию.

Не только агентства имеют свой взгляд на данную проблему. Интересы вузов и студенческих организаций не всегда совпадают: первые стараются добиться высокого уровня независимости при минимальном внешнем контроле или оценке (на уровне всего заведения), последние хотят поставить вузы в условия строгой подотчётности с помощью частых проверок на уровне программы или квалификации.

Наконец, стандарты и руководства относятся только к трём циклам высшего образования, описанным в Болонской Декларации, и не распространяются на область научных исследований и общего управления учебными заведениями.

Предпосылки появления стандартов и руководств

Данный раздел отчёта содержит предложенные стандарты и руководства для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования. Стандарты и руководства созданы для вузов и аккредитационных агентств в странах Европы без учёта их структуры, функций, размеров и государственной системы, в которой они существуют. Как уже было сказано ранее, включение детально описанных "процедур" в рекомендации, содержащиеся в данной главе отчёта, было признано неуместным, так как процедуры, выработанные агентствами и образовательными учреждениями, являются важной составляющей их автономии. Образовательные учреждения и агентства, взаимодействующие согласно собственно установленным процедурам, в индивидуальном порядке решают принимать или не принимать стандарты, указанные в отчёте.

В качестве отправной точки стандарты и руководства поддерживают дух Грацевской декларации, принятой в июне 2003 года Ассоциацией европейских университетов (EUA). В ней указывается, что "целью обеспечения качества в европейском контексте является поддержка взаимного доверия и обеспечение прозрачности в условиях разнообразия национальных и территориальных

систем". В соответствии с Грацевской декларацией, стандарты и руководства, содержащиеся в данном отчёте, принимают во внимание специфику национальных систем высшего образования и индивидуальные требования различных дисциплин. Разработка стандартов и руководств основана на опыте пилотного проекта, координатором которого была ENQA, "Межнациональный европейский проект оценки" (TEEP). В ходе реализации данного проекта по трём дисциплинам исследовалось оперативное применение европейской межнациональной процедуры оценки качества.

Стандарты и руководства также принимают во внимание исследование конвергенции качества, опубликованное ENQA в марте 2005 года. Данное исследование выясняет причины различий между национальными подходами к внешней оценке качества и препятствия к их конвергенции. Стандарты и руководства отражают утверждение министров образования в Берлинском коммюнике о том, что, "согласно принципам автономии учебных заведений, ответственность по обеспечению качества высшего образования лежит на каждом заведении в отдельности, что обеспечивает базу для подотчётности образовательной системы внутри государственной". Следовательно, данные стандарты и руководства учитывают баланс между внутренними культурами качества, и той ролью, которую могут играть процедуры внешней оценки качества.

Стандарты и руководства также почерпнули много информации из "Кодекса хорошей практики", опубликованного в декабре 2004 года Европейским аккредитационным консорциумом (ECA), и других источников, включенных в "Перечень установленных стандартов, процедур и руководств на европейском уровне" (апрель 2004) и "Положения об экспертной взаимопроверке систем гарантирования качества и аккредитационных агентств" (апрель 2004), документа "Политика обеспечения качества в контексте Берлинского коммюнике" (апрель 2004) и евразийских "Положений о политике Болонского процесса" (июнь 2004). Проблема рассматривалась в международном контексте путём сравнения стандартов внешней оценки качества с "Указаниями к эффективной деятельности", используемых международной сетью INQAAHE.

Введение к части 1 и 2:

Европейские стандарты и руководства к системам внутреннего и внешнего обеспечения качества в высшем образовании

Для вузов и аккредитационных агентств, работающих в европейском образовательном пространстве, были разработаны стандарты и руководства по внутренней и внешней оценке качества, которые охватывают ключевые области, относящиеся к качеству и стандартам.

Цель этих стандартов и руководств заключается в оказании помощи и поддержки вузам в разработке собственных систем обеспечения качества и агентствам, проводящим внешнюю оценку; а также в составлении справочной информации, доступной образовательным учреждениям и агентствам. Данные стандарты и руководства не предполагают их строгое исполнение и не должны интерпретироваться как предписание, не подлежащее изменениям.

Стандарты и руководства затрагивают некоторые области, за которые несут ответственность министерства образования или аналогичные организации стран Европы. В таком случае министерство или организация должны гарантировать, что существующие механизмы обеспечения качества действуют и открыты для независимой экспертизы.

Основные принципы

Стандарты и руководства основаны на принципах внешнего и внутреннего обеспечения качества высшего образования в европейском образовательном пространстве, а именно:

- провайдеры высшего образования несут ответственность за качество образования и обеспечение его гарантии;
- необходимо учитывать и защищать интересы общества в отношении качества и стандартов высшего образования;
- качество образовательных программ для студентов и других потребителей должно непрерывно совершенствоваться.
- должны существовать организационные структуры, предоставляющие и поддерживающие реализацию образовательных программ;
- очень важна прозрачность и использование внешней экспертизы процедур обеспечения качества;
- развитие культуры качества в вузах должно поощряться;
- должны разрабатываться процессы, с помощью которых вузы смогли бы продемонстрировать свою отчётность, включая отчётность за общественные и частные материальные инвестиции;
- обеспечение качества с целью отчётности полностью равна по значимости обеспечению качества с целью совершенствования учебного процесса;
- образовательные учреждения должны демонстрировать своё качество как внутри страны, так и на международном уровне;
- используемые процедуры не должны препятствовать многообразию программ и инноваций.

Цели стандартов и руководств:

- улучшение образования студентов на территории европейского пространства;
- содействие вузам в управлении и улучшении качества и тем самым укреплении их организационной независимости.;
- формирование благоприятной среды для работы аккредитационных агентств;
- обеспечение прозрачности внешней оценки качества и его доступности для всех вовлечённых в процесс сторон.

Задачи стандартов и руководств:

- помогать тем вузам, которые стремятся достичь выдающихся интеллектуальных и образовательных успехов.;
- поддерживать вузы в развитии их собственной культуры обеспечения качества;
- информировать вузы, студентов, работодателей и других заинтересованных лиц и организации о процессах и результатах реформ в системе высшего образования;

- содействовать накоплению информационной базы справочных материалов для вузов об обеспечении качества в европейском образовательном пространстве.

Внешняя оценка качества

Стандарты и руководства, предложенные в данном отчёте, отводят важную роль внешней оценке качества. Форма внешней оценки качества варьируется от системы к системе и может содержать организационные оценки различных типов; оценку предмета или программы; аккредитацию на уровне предмета, программы или всего учебного заведения; а также комбинацию всего вышеперечисленного. Эффективность внешней оценки во многом зависит от внутренней стратегии обеспечения качества, существующей в учебном заведении с её особыми целями, механизмами, и методами достижения этих целей.

Агентства, проводящие внешнюю оценку качества, руководствуются следующими целями:

- защита национальных академических стандартов высшего образования;
- аккредитация программ и/или вузов;
- защита потребителя;
- публичное распространение информации о программах или учебных заведениях (качество и количество), прошедших независимую экспертизу;
- улучшение и развитие качества.

Деятельность европейских аккредитационных агентств будет отражать правовые, социальные и культурные требования к подведомственным учреждениям и требования окружающей среды, в которой они работают. Европейские стандарты, относящиеся к обеспечению качества самих аккредитационных агентств, приведены в части 3 данной главы.

Процедуры, осуществляемые аккредитационными агентствами, должны полностью соответствовать их целям и результатам, которых они хотят добиться. Процедуры, применяемые теми агентствами, основная задача которых - улучшение качества, могут существенно отличаться от процедур агентств, защищающих "права потребителя". Следующие стандарты отражают основную практику, существующую в Европе, но не представляют собой строгого руководства к тому, что должно проверяться или как должна осуществляться деятельность по обеспечению качества.

Тем не менее, уже существуют основные принципы успешной работы в сфере внешнего обеспечения качества:

- должна уважаться организационная независимость;
- интересы студентов и других заинтересованных сторон (представителей рынка труда) должны стоять во главе процесса обеспечения качества;
- по мере возможности должны использоваться результаты внутренней оценки качества самих учебных заведений.

"Руководства" предоставляют дополнительную информацию о положительном опыте и в некоторых случаях детально объясняют значение и важность стандартов. Хотя руководства не являются частью стандартов, стандарты должны рассматриваться в совокупности с ними.

Часть 1: Европейские стандарты и руководства по внутреннему обеспечению качества в вузах

1.1. Стратегия и процедуры оценки качества

Стандарт

Образовательные учреждения должны разработать собственную стратегию и процедуры обеспечения качества и определить стандарты для реализуемых программ и присваиваемых квалификаций. Они должны ответственно и качественно подходить к своей работе. Для достижения этой цели вузы обязаны разработать и внедрить стратегию по улучшению качества.

Стратегия и процедуры должны быть официально зарегистрированы и доступны общественности. Студенты и другие заинтересованные лица должны также принимать участие в данном процессе.

Руководство

Официальные процедуры и стратегия должны представлять собой структуру, посредством которой вузы контролируют эффективность действия своей системы обеспечения качества. Они также способствуют укреплению независимости организации и ее признанию в обществе. Стратегия должна отражать намерения вуза и включать перечень основных средств, с помощью которых данные намерения осуществляются. Руководство к процедурам должно содержать полную информацию о методах, с помощью которых ведется политика учреждения, и использоваться в качестве справочного материала для лиц, заинтересованных в практическом применении процедур.

Стратегия должна отражать:

- отношение между обучением и исследовательской работой в образовательном учреждении;
- стратегию вуза в отношении качества и стандартов;
- организацию системы обеспечения качества;
- обязанности департаментов, школ, факультетов и других организационных подразделений и частных лиц в отношении обеспечения качества;
- участие студентов в процессе обеспечения качества;
- методы, с помощью которых реализуется стратегия и осуществляется ее контроль.

Формирование европейского пространства зависит от уровня реализации программ в образовательном учреждении, от профессиональной компетенции преподавателей, готовых организовать учебный процесс таким образом, чтобы студенты достигали максимально высоких результатов. Кроме того преподавателей, проявляющих мастерство и преданность своему делу, нужно поощрять материально. Все вузы должны стремиться к улучшению и совершенствованию уровня и качества образования.

1.2. Утверждение, мониторинг и периодическое рецензирование программ и квалификаций

Стандарт

Образовательные учреждения должны иметь официальные положения по утверждению, периодическому рецензированию и мониторингу реализуемых программ и присваиваемых квалификаций.

Руководство

Доверие студентов и других заинтересованных сторон к высшему образованию легче установить и поддерживать с помощью качественных услуг, которые гарантируют, что программы составлены в соответствии с требованиями, проходят периодическое рецензирование и являются востребованными.

Обеспечение качества программ и квалификаций должна включать:

- разработку и публикацию результатов обучения;
- постоянный контроль над разработкой учебного плана, составлением и содержанием образовательных программ;
- требования к различным видам обучения (дневное отделение, заочное отделение, дистанционное обучение, Интернет-обучение) и уровням высшего образования (академическое, профессиональное);
- доступные ресурсы обучения;
- официальные процедуры по утверждению программ вышестоящими органами;
- наблюдение за прогрессом и достижениями студентов;
- периодическое рецензирование программ (включая внешнюю экспертизу);
- постоянное взаимодействие с работодателями, представителями рынка труда и другими организациями;
- участие студентов в процедурах обеспечения качества.

1.3. Оценка уровня знаний студентов

Стандарт

Студенты должны оцениваться с помощью последовательных процедур на основе общепринятых критериев и положений.

Руководство

Оценка студентов является одним из наиболее важных элементов в высшем образовании. Результаты оценки оказывают значительное влияние на будущую карьеру студентов. Таким образом, уровень их знаний должны оценивать профессионалы с учётом результатов тестирования и экзаменов. Результаты процедур оценки отражают эффективность организации процесса обучения в вузе.

Процедуры оценки уровня знаний студентов должны:

- быть составлены в соответствии с планируемыми результатами обучения, и отвечать целям программы;
- соответствовать своему назначению (диагностическому, воспитательному, текущему или итоговому);
- строиться на основе четких общепринятых критериев;
- проводиться специалистами, которые осознают влияние их оценки на дальнейший процесс обучения студентов и присвоение им квалификации в будущем;

- по возможности, не должны основываться на суждении одного эксперта;
- принимать во внимание экзаменационные требования;
- учитывать причины отсутствия студентов на занятиях (по болезни или другим уважительным причинам);
- обеспечивать объективность оценочного процесса в соответствии с процедурами, установленными в вузе;
- проходить проверку в административном порядке, что обеспечивает последовательность всей процедуры.

1.4. Обеспечение качества и компетентности преподавательского состава

Стандарт

Образовательные учреждения должны разработать механизмы и критерии оценки компетентности преподавателей. Данные критерии должны быть доступны организациям, осуществляющим внешнюю оценку, и должны быть отражены в отчётах.

Руководство

Преподаватели являются главным ресурсом учебного процесса, доступного большинству студентов. Важно, чтобы они обладали полноценными знаниями и пониманием преподаваемого предмета, необходимыми умениями и опытом для эффективной передачи знаний студентам в рамках учебного процесса, а также для организации обратной связи. Вузы должны гарантировать, что в случае приема на работу новых сотрудников, они будут обладать минимальным уровнем необходимой компетенции. Преподавательский состав должен иметь возможность периодически проходить курсы повышения квалификации и самосовершенствоваться. Образовательные учреждения должны предоставлять преподавателям с недостаточным уровнем компетенции возможность профессионального роста. Если он/она продолжает демонстрировать низкий уровень квалификации, вуз обязан принять меры по лишению такого сотрудника права на преподавательскую деятельность.

1.5. Ресурсы обучения и система кураторства студентов

Стандарт

Образовательные учреждения должны гарантировать, что ресурсы, используемые для организации процесса обучения, являются достаточными и соответствуют требованиям каждой реализуемой программы.

Руководство

Студенты должны иметь доступ ко всем ресурсам обучения. Ресурсы могут быть как физическими (библиотеки или компьютеры), так и человеческими (наставники, кураторы и другие консультанты). Ресурсы обучения и другие механизмы системы кураторства студентов должны находиться в свободном доступе, отвечать интересам студентов. Студенты должны иметь возможность высказывать своё мнение о предоставляемых им услугах. Образовательные учреждения должны вести постоянное наблюдение за эффективностью предоставления дополнительных услуг, проводить их мониторинг и улучшение.

1.6. Система информирования

Стандарт

Образовательные учреждения должны проводить сбор, анализ и распространение важной информации для эффективного менеджмента программ и других видов деятельности.

Руководство

Самообследование вузов - это отправная точка для эффективного обеспечения качества. Очень важно, чтобы образовательные учреждения имели в распоряжении средства сбора и анализа информации о собственной деятельности. При отсутствии этих средств вузы не в состоянии определить сильные и слабые стороны своей стратегии и результаты внедрения инноваций.

Системы информирования, относящиеся к качеству, в некоторой мере зависят от локальных условий, но должны охватывать:

- прогресс студентов и уровень успеваемости;
- востребованность выпускников на рынке труда;
- удовлетворённость студентов образовательными программами;
- эффективность и качество преподавания;
- состав студентов и его анализ;
- доступность и стоимость ресурсов обучения;
- главные показатели деятельности данного вуза.

Сравнение вузов с другими образовательными организациями в европейском пространстве и за его пределами также играет важную роль. Это позволяет вузам повысить уровень самосознания и найти новые методы самосовершенствования.

1.7. Информирование общественности

Стандарт

Образовательные учреждения должны регулярно публиковать современную и объективную информацию в отношении количества и качества реализуемых программ и присваиваемых квалификаций.

Руководство

Социальная роль вузов заключается в информировании общественности о реализуемых программах, планируемых результатах этих программ, присваиваемых квалификациях, процедур оценки, используемых в процессе обучения и возможностях развития для студентов. Публикуемая информация может содержать данные о достижениях и прогрессе выпускников, а также характеристику студентов, обучающихся в данный момент в вузе. Информация должна быть точной, объективной и доступной. Она не должна использоваться в маркетинговых целях.

Часть 2: Европейские стандарты и руководства по внешнему обеспечению качества в вузах

2.1. Использование процедур внутреннего обеспечения качества

Стандарт

Процедуры внешней оценки качества должны принимать во внимание эффективность процессов внутренней оценки качества, описанных в части 1 европейских стандартов и руководств.

Руководство

Стандарты внутренней оценки качества, описанные в части 1, представляют ценную базу для процесса внешней оценки качества. Очень важно, чтобы внутренняя стратегия и деятельность внутри вуза были тщательно исследованы в процессе внешней оценки качества, что необходимо для определения степени соответствия данного учебного заведения стандартам.

Если вузы способны продемонстрировать эффективность собственных процедур внутреннего обеспечения качества и если эти процедуры на должном уровне обеспечивают качество и соответствуют стандартам, то процессы внешней оценки могут быть не столь тщательными.

2.2. Разработка процедур внешней оценки качества

Стандарт

Цели и задачи процедур обеспечения качества должны быть согласованы и приняты всеми ответственными сторонами (включая вузы) до их разработки и должны быть опубликованы с описанием используемых процедур.

Руководство

Для того чтобы обеспечить ясность и прозрачность процедур, методы внешней оценки качества должны быть разработаны с учётом мнения всех заинтересованных сторон, включая вузы. Согласованные процедуры должны быть опубликованы и содержать подробное изложение целей и задач с описанием используемых процедур.

Так как обеспечение качества предъявляет требования к учебным заведениям, вовлечённым в процесс, сами процедуры должны пройти предварительную оценку для того, чтобы гарантировать, что предлагаемые процедуры являются необходимыми и не вмешиваются, более чем требуется, в привычную деятельность вуза.

2.3. Критерии принятия решений

Стандарт

Все официальные решения, принятые в результате внешней оценки качества, должны основываться на четких общепринятых критериях.

Руководство

Официальные решения, выносимые аккредитационными агентствами, имеют существенное влияние на деятельность учебных заведений и реализацию программ, являющихся объектами оценивания. В целях принятия справедливого и твердого решения, оно должно основываться на четких и согласованно принятых критериях. Заключение выносится на основе письменно зарегистрированных документов, и, в случае необходимости, агентства могут смягчить уже принятые решения.

2.4. Процедуры, соответствующие задачам

Стандарт

Все процедуры внешней оценки качества должны быть разработаны в соответствии с определёнными целями и задачами.

Руководство

Аккредитационные агентства в европейском образовательном пространстве используют различные внешние процедуры оценки качества, соответствующие разным целям. Необходимо, чтобы агентства применяли процедуры, соответствующие установленным для них целям. Опыт показал, что существуют широко распространённые аспекты процесса внешней оценки, которые не только гарантируют их обоснованность, надёжность и приемлемость, но также служат базой для применения европейского подхода к оценке качества.

Среди таких аспектов особо заслуживают внимания следующие:

- требование, чтобы эксперты, проводящие внешнюю оценку качества, имели должную компетенцию и обладали соответствующими навыками;
- тщательный отбор экспертов;
- проведение соответствующего брифинга или тренинга для экспертов;
- привлечение международных экспертов;
- участие студентов;
- гарантия, что используемые процедуры экспертизы являются достаточными для формирования адекватного заключения;
- использование отчетов самообследования/ посещений вуза / проверка выполнения рекомендаций;
- признание важности развития внутренней стратегии учебных заведений как фундаментального элемента гарантии качества.

2.5. Отчётность

Стандарт

Отчёты должны быть опубликованы и составлены понятным и доступным для читательской аудитории языком. Все решения, рекомендации или признания, содержащиеся в отчёте, должны быть доступны читателю.

Руководство

С целью получения максимальной отдачи от процесса обеспечения качества очень важно, чтобы отчёты соответствовали запросам предполагаемой читательской аудитории. Иногда отчёты предназначены для разной читательской аудитории; что требует повышенного внимания к структуре, содержанию, стилю и тону.

В целом отчёты должны содержать описание, анализ (включая необходимую наглядность), выводы, признания и рекомендации. В отчёте должны присутствовать предварительные пояснения, чтобы читатель вник в сущность, предназначение, форму и критерии отчёта, использованные при принятии решений. Читатель должен легко находить основные сведения, выводы и рекомендации.

Отчёты должны публиковаться в доступной форме и должны предоставлять возможность читателям и пользователям (как внутри учебного заведения, так и за его пределами) выражать своё мнение по поводу отчёта.

2.6. Последующие процедуры

Стандарт

Процедуры оценки качества, содержащие рекомендации или предполагающие реализацию плана последующих действий, должны заранее указывать на эти процедуры, которые должны проводиться согласованно.

Руководство

Обеспечение качества является не только процедурой тщательной проверки – она должна служить стимулом для непрерывного улучшения работы. Внешняя оценка качества не заканчивается публикацией отчёта, она должна включать детально разработанные последующие процедуры для того, чтобы показать, что рекомендации принимаются во внимание, план действий разработан и воплощается в жизнь. Данные процедуры могут подразумевать последующие встречи с представителями учебных заведений и провайдерами программ. Цель этих процедур заключается в совершенствовании и контроле за теми аспектами, которые требуют модификации.

2.7. Периодические обзоры

Стандарт

Внешняя оценка качества учебных заведений и/или программ должна проводиться циклически. Продолжительность цикла и используемые процедуры должны быть определены и опубликованы заранее.

Руководство

Обеспечение качества является динамическим, а не статическим процессом. Он должен быть непрерывным. Он не заканчивается первой проверкой и последующими официальными процедурами. Он должен периодически обновляться. Последующие внешние экспертизы должны принимать во внимание прогресс, сделанный со времени последней проверки. Процедура, применяемая во всех внешних экспертизах, должна быть чётко установлена аккредитационным агентством, и его требования к учебным заведениям не должны выходить за рамки поставленной цели.

2.8. Анализ в масштабе всей системы

Стандарт

Аkkредитационные агентства должны периодически публиковать отчёты, описывающие и анализирующие основные результаты экспертиз, оценок и обследований.

Руководство

Все аккредитационные агентства должны собрать как можно больше информации об отдельных программах и/или учебных заведениях и представить материал для структурного анализа всей системы высшего образования. Такой анализ предоставляет полезную информацию о развитии, тенденциях, положительном опыте и проблемах и может служить полезным инструментом развития внутренней стратегии и улучшения качества. Агентства должны учитывать исследовательский аспект в своей работе: данная функция помогает извлечь максимум пользы из работы агентства.

Введение в часть 3:

Европейские стандарты и руководства для аккредитационных агентств

Расширение сети европейских аккредитационных агентств началось в начале 1990-х годов. В то же время взаимодействие агентств и адаптация положительного

опыта были составляющими элементами данного процесса. Уже в 1994/1995 годах так называемые Европейские пилотные проекты, инициированные Европейской комиссией, послужили основанием для взаимного признания агентствами базовых методов обеспечения качества: независимость агентств, самооценка, посещения вузов и открытые для общественности отчёты (методы были отражены в 1998 году в Рекомендациях Совета Европейского Союза по обеспечению качества высшего образования). Создание ENQA в 2000 году стало естественным развитием такого взаимодействия, что позволило ENQA добиться высокого статуса и состояния дел на основе консенсуса, достигнутого в течение 1990-х годов.

Европейские стандарты для аккредитационных агентств, описанные ниже, были разработаны на начальном этапе развития европейской системы обеспечения качества. Кроме того, существует сознательное стремление к тому, чтобы стандарты не были слишком детализированы или носили обязательный характер. Они не должны ограничивать свободу европейских аккредитационных агентств в отношении опыта и ожиданий, свойственных отдельным нациям или целым регионам. Тем не менее, стандарты должны гарантировать, что профессионализм, правдивость и честность агентств были очевидны и прозрачны для заинтересованных сторон.

Отдельные "руководства" были добавлены для того, чтобы предоставить дополнительную информацию о положительном опыте и в некоторых случаях подробно объяснить значение и важность стандартов. Хотя руководства и не являются частью стандартов, стандарты должны рассматриваться в совокупности с ними.

Часть 3: Европейские стандарты и руководства для аккредитационных агентств

3.1. Использование процедур внешней оценки качества высшего образования

Стандарт

Использование процедур внешней оценки качества высшего образования: внешняя оценка качества аккредитационных агентств должна учитывать наличие и эффективность процедуры внешней оценки качества, описанных в части 2 европейских стандартов и руководств.

Руководство

Стандарты внешней оценки качества, представленные в части 2, являются основой процесса внешней оценки качества. Стандарты отражают положительный опыт, накопленный в ходе развития процедур внешней оценки качества в Европе начиная с 1990-х годов. Таким образом, очень важно, чтобы стандарты были интегрированы в процедуры, осуществляемые аккредитационными агентствами по отношению к вузам.

Стандарты внешней оценки качества вместе со стандартами для аккредитационных агентств должны составлять основу для профессиональной и надежной системы внешнего обеспечения качества вузов.

3.2. Официальный статус

Стандарт

Агентства должны быть официально признаны компетентными органами власти на территории европейского высшего образования как агентства, отвечающие за внешнюю оценку, и должны иметь юридическую базу. Они должны соответствовать всем требованиям законодательной юрисдикции, в рамках которой они действуют.

3.3. Деятельность

Стандарт

Агентства должны регулярно осуществлять действия по внешней оценке качества (как на уровне учебных заведений, так и на уровне программ).

Руководство

Деятельность может включать оценку, проверку, аudit, аккредитацию и др. виды процедур и должна быть частью основных функций агентства.

3.4. Ресурсы

Стандарт

Агентства должны обладать адекватными и пропорциональными ресурсами, как человеческими, так и финансовыми, для эффективной и результативной организации и проведения процедур внешней оценки, при соответствующем обеспечении для инициализации своих процессов и разработки собственных процедур.

3.5. Формулировка целей

Стандарт

Агентства должны иметь общедоступные, ясные и детально представленные цели и задачи своей деятельности.

Руководство

Цели должны включать цели и задачи процедур, применяемых агентствами, разделение обязанностей между участниками процесса (особенно в вузах), культурный и исторический аспекты работы. Формулировка должна ясно указывать, что процесс внешней оценки качества является основной деятельностью агентства и что существует системный подход к достижению целей и задач. Также должна присутствовать документация, демонстрирующая, каким образом цели интегрируются во внутреннюю политику и план управления агентством.

3.6. Независимость

Стандарт

Агентства должны иметь независимый статус. Они несут автономную ответственность за свои действия, заключения и рекомендации, содержащиеся в отчётах, на принятие которых не влияют третья сторона (вузы, министерства и другие заинтересованные лица).

Руководство

Агентство должно демонстрировать свою независимость с помощью следующих показателей:

- операционная независимость от вузов и правительственные органов обеспечивается соответствующими официальными документами (законодательными актами);

- определение и действие процедур и методов, номинация и назначение внешних экспертов, и определение результатов процесса оценки качества осуществляются автономно и независимо от правительственные органов, вузов и органов власти;
- тогда как участники процесса в вузе, особенно студенты, получают информацию о ходе оценочного процесса, агентство несет ответственность за представление окончательных результатов.

3.7. Критерии и процедуры внешней оценки качества, используемые агентствами

Стандарт

Критерии и процедуры, используемые агентствами, должны быть заранее определены и общедоступны. Соответственно они включают:

- самооценку или эквивалентную процедуру субъекта процедуры оценки качества;
- внешнюю оценку группы экспертов, включая (по необходимости) студентов (студента), и посещение вуза по решению агентства;
- публикацию отчёта, включающего все решения, рекомендации или иные официальные директивы;
- последующие процедуры для оценки действий, предпринятых объектом процесса оценки качества, в свете всех рекомендаций, содержащихся в отчёте.

Руководство

Агентства могут разрабатывать и использовать другие процедуры для практических целей.

Агентства должны руководствоваться собственными принципами и гарантировать, что их цели и задачи достигаются профессионально, а заключения, и выводы формулируются согласованно, даже если они принимаются группами разных людей.

Агентства, принимающие официальные решения, должны осознавать все последствия своих действий и в случае необходимости разрабатывать процедуры апелляции. Сущность и форма апелляционных процедур должны быть определены с учётом устава каждого агентства.

3.8 Отчётность

Стандарт

Агентства должны разрабатывать процедуры по самоотчётности.

Руководство

Данные процедуры должны включать:

- 1) опубликованную внутреннюю стратегию, обеспечивающую качество самого агентства и доступную в Интернете;
- 2) документацию, демонстрирующую, что:
 - процессы и результаты деятельности агентства отражают его задачи и цели в сфере обеспечения качества;
 - агентство обладает и применяет механизмы, препятствующие конфликту интересов в работе с внешними экспертами;
 - агентство имеет надёжные механизмы, обеспечивающие качество любой деятельности и достоверность материалов, представленных внештатными сотрудниками, если некоторые этапы процедуры оценки

- качества переданы на реализацию другим сторонам на договорной основе;
 - агентство проводит процедуры внутренней оценки качества, включающие механизм внутреннего взаимодействия (средства сбора информации от своих сотрудников, совета/правления); внутренний механизм критики (средства реагирования на внутренние или внешние замечания); механизм внешнего взаимодействия (средства сбора отзывов экспертов и учебных заведений, прошедших экспертизу) для создания информационной базы для развития и улучшения работы;
- 3) обязательную периодическую внешнюю проверку деятельности агентства, не менее одного раза в пять лет.

3. Система взаимной экспертной проверки аккредитационных агентств

В Берлине министры образования стран Европы призвали "ENQA при взаимодействии с EUA, ESIB и EURASHE исследовать пути и способы создания адекватной системы экспертной взаимной проверки агентств и организаций обеспечения качества и/или аккредитации".

ENQA и её партнёры включили в систему экспертной проверки агентств не только сам процесс проверки, но и стандарты качества, на основе которых эта проверка строиться. Далее, было достигнуто соглашение о взаимной проверке агентств, как средство достижения прозрачности, сопоставимости и сравнимости качества агентств.

Таким образом, данный отчёт вышел с предложением создать регистр аккредитованных агентств внешней оценки качества высшего образования, действующих в Европе. Данное предложение, по сути, является реакцией общественности на возможный рост числа организаций гарантии качества, проводящих оценку с целью получения прибыли от вузов. Опыт показывает, что контролировать такие организации очень сложно, но Европа, возможно, обладает уникальной возможностью управлять этим рынком не в интересах уже существующих агентств, а с целью эффективной организации процесса обеспечения качества и пресечения деятельности недостойных организаций.

При реализации данного проекта учитывался европейский контекст и соответствующие требования. В то же время предполагалось, что аналогичные процессы происходят во всём мире. Таким образом, данная глава начинается с краткого анализа международного опыта и инициатив, ставших основой для составления этого отчёта. Затем следует краткое описание предлагаемой системы взаимной экспертной проверки, построенной на субсидиарном принципе и европейских стандартах для аккредитационных агентств. Далее идёт описание рекомендуемого регистра агентств внешней гарантии качества, действующих в Европе. Экспертные проверки и приятие агентствами европейских стандартов играют решающую роль при составлении регистра. Наконец, предлагается создать Европейский консультативный форум обеспечения качества в высшем образовании.

Международный аспект

Европа не является единственным пространством, в котором имеет место динамическое развитие обеспечения качества высшего образования. Данный раздел описывает положительный опыт и инициативы организаций, таких как Международная Ассоциация Президентов Университетов (IAUP), Совет Аккредитации Высшего Образования (CHEA), OECD и UNESCO. В процессе составления отчёта работа этих организаций в области обеспечения качества была признана полезной. Хотя данный международный опыт не был непосредственно включен в отдельные рекомендации, ключевые международные аспекты этого вопроса представлены ниже в виде рекомендаций.

Определение хорошего качества и положительного опыта агентств внешнего обеспечения качества было одной из основных задач в течение нескольких лет. INQAAHE в 1999 году обсуждала «эталон качества» для аккредитационных агентств. Эта идея была инициирована IAUP с целью помочь вузам определить, какие агентства имеют достаточную квалификацию для проведения внешней оценки качества. Оппозиция «эталона качества» была настолько сильной, что

INQAAHE решила ограничиться описанием передовых технологий и формулировкой критериев для агентств. Результатом стал набор принципов, которые представляют собой общий знаменатель передовых технологий, но также учитывают международное разнообразие задач и историко-культурный аспект в работе агентств.

Работа Совета по аккредитации высшего образования СНЕА в сфере составления рекомендаций по экспертной проверке признана значительной. СНЕА является негосударственной организацией, служащей своеобразным щитом для специализированных, национальных и региональных аккредитационных агентств Америки. Аккредитационные организации, которые добиваются признания СНЕА, должны демонстрировать соответствие стандартам, установленным СНЕА. Аккредитуемые организации должны улучшать академическое качество, демонстрировать отчётность, поощрять улучшения, использовать уместные процедуры, постоянно обновлять аккредитационные методы и обладать достаточными ресурсами. СНЕА требует от членов проходить сертификационную проверку каждые 6 лет. Существуют основные сходства и совместимость между подходом СНЕА и предложениями, указанными в данном отчёте, например, в отношении периодических проверок. Тем не менее, данный отчёт ставит на первое место обеспечение качества агентств.

Отдельные инициативы были предприняты совместно с Организацией экономического сотрудничества и развития OECD и Организацией содействия образованию, науке и культуре при ООН UNESCO с целью детальной разработки директив по предоставлению качества международного высшего образования. OECD - UNESCO планируют составить собственные руководства в 2005 году, но в процессе составления было выявлено существование противоречий между необходимостью регулирования интернационализации высшего образования и тем, что национальные институты обеспечения качества часто сфокусированы только на внутригосударственной оценке качества. Таким образом, перед современной системой обеспечения качества стоит задача разработать необходимые методы и механизмы, которые бы учитывали зарубежных провайдеров образования и программы, наряду с национальными с целью увеличить полезность и сократить потенциальные минусы интернационализации высшего образования.

Руководства, предложенные OECD - UNESCO, рекомендуют агентствам внешней оценки качества гарантировать, что их деятельность охватывает зарубежные и коммерческие учебные заведения/провайдеров, наряду с дистанционным обучением и другими нетрадиционными видами обучения. Тем не менее, в процессе составления руководств учитывается участие зарубежных провайдеров в деятельности национальных агентств в большинстве случаев, что требует внесения изменений в государственное законодательство и административные процедуры.

Данный отчёт признаёт важность и значение интернационализации системы обеспечения качества вузов. Хотя включение ссылки на интернационализацию в европейские стандарты внешнего обеспечения качества было признано преждевременным, европейский регистр включают в себя агентства, действующие за пределами Европы, так же как и агентства, осуществляющие международную деятельность.

Нужно также учитывать, что продолжающийся в Европе процесс полностью отвечает рекомендации OECD - UNESCO о том, что агентства должны поддерживать и усиливать существующие региональные и международные сети.

Периодическая проверка агентств

Внешнее обеспечение качества вуза является довольно молодым проектом в Европе. Тем не менее, в последние годы возросли требования к работе агентств, что отразилось в пристальном внимании к внутреннему и внешнему обеспечению качества самих агентств. Основной темой семинара, проведённого ENQA в феврале 2003 года в Ситге (Испания) было обеспечение качества агентств. Участники обсуждали опыт внешней оценки агентств, и одним из заключений семинара стала рекомендация проводить периодические проверки аккредитационных агентств. Таким образом, на Берлинской конференции ENQA поставила перед собой новую задачу, в то время как обсуждение целесообразности внешней проверки агентств уже велось и являлось основным вопросом съездов Е4.

Данный отчёт рекомендует европейским агентствам проходить периодическую внешнюю проверку своих процедур и деятельности на реже чем один раз в пять лет. Результаты должны быть обобщены в отчёте, в котором представлена оценка уровня соответствия агентств европейским стандартам для агентств обеспечения качества (см. главу 2, часть 3).

В будущем, без сомнения, список провайдеров и операторов внешней оценки качества будет расширяться. Таким образом, очень важно, чтобы агентства, не входящие в состав ENQA, также принимались во внимание и, что более важно, агентства, действующие за пределами Европы, имели возможность оценить свою деятельность согласно европейским стандартам. Поэтому отчёт не ставит своей целью ограничиться упоминанием только признанных европейскими агентств и включать в свои ряды только существующие или потенциальные члены ENQA. Наоборот, агентства, находящиеся вне Европы, но действующие по европейскому стандарту, или Европейские агентства, имеющие национальное признание, должны иметь возможность оценивать свою деятельность в соответствии с европейскими стандартами.

Были предложены следующие принципы для периодической проверки:

- агентства внешнего обеспечения качества, созданные или официально аккредитованные как национальные агентства стран - участников Болонского процесса, должны проверяться на государственном уровне, даже если их деятельность распространяется за пределы государства. Такие агентства также должны иметь возможность подать запрос на проверку, организованную ENQA, вместо внутренней национальной проверки. Проверки агентств должны включать оценку соответствия агентства европейским стандартам для агентств обеспечения качества;
- агентства стран, не участвовавших в Болонском процессе, могут по своей собственной инициативе подать заявку на проверку их соответствия европейским стандартам;
- проверки должны включать в себя самооценку, проверку независимой группы экспертов и публикацию отчёта.

Внешняя экспертиза может быть инициирована как государством, так и самим агентством. Таким образом, предполагается, что внешняя проверка начинается с процесса оценки государственного законодательства или процесса самооценки агентства. Данный отчёт уделяет особое внимание принципу субсидиарности. Было предложено, что ENQA предпринимает инициативную проверку только в случае, если агентство не проходило проверку на уровне агентств или государства. В случае, если агентство не является членом ENQA и по истечении пятилетнего срока никакой инициативы не поступало от государства или самого агентства,

Европейский Регистрационный Комитет берёт на себя ответственность за проверку данного агентства.

Если проверка инициируется государственными властями, цели такой проверки могут быть весьма обширными и включать проверку на соответствие государственным требованиям. Тем не менее, основным элементом данного отчёта является предложение, что проверки, независимо от того, на каком уровне они инициированы, должны принимать во внимание уровень соответствия европейским стандартам для агентств. Генеральная Ассамблея ENQA в ноябре 2004 года вынесла решение, что критерии вступления в ENQA должны соответствовать предложенным европейским стандартам для аккредитационных агентств. Соответственно проверка агентства будет не только влиять на уровень его соответствия европейским стандартам, но и определять уровень соответствия критериям вступления ENQA.

Наконец, отчёт предполагает, что привлечение международных экспертов с надлежащей квалификацией и опытом существенно улучшит процесс проверки.

Следующие за проверкой процедуры находятся в юрисдикции государственных органов, владельцев агентств и, конечно, самого агентства. ENQA играет роль в последующих процедурах только при проверке агентств, входящих в ассоциацию, когда ENQA должна сертифицировать уровень соответствия агентства европейским стандартам соответственно результатам проверки. Положения, разработанные ENQA, определяют последующие действия в случае их несоответствия стандартам.

Наглядно процесс внешней проверки агентства показан в приложении к данному отчёту.

Регистр аккредитационных агентств, действующих в Европе

Ещё перед Берлинским совещанием министров (2003 год) ENQA, при взаимодействии с заинтересованными сторонами, задалась целью составить европейский регистр аккредитационных агентств, включая общественные, частные и тематические агентства, действующие или планирующие работать в Европе.

Регистр будет отвечать требованиям вузов и государств в плане определения профессиональных и надёжных аккредитационных агентств. Это требование в первую очередь основывается на сложности аккредитации негосударственных учёных степеней. Процесс аккредитации ускорится, если будет известен уровень, на котором провайдер прошел экспертизу признанным агентством. Во-вторых, среди вузов существует тенденция привлечения к экспертизе зарубежных агентств. Вузам будет оказана помощь в выборе профессионального аккредитационного агентства с помощью регистра.

Наиболее значимым для вузов и других заинтересованных сторон аспектом регистра является его информативность. Регистр может стать очень полезным инструментом для достижения прозрачности и сравнимости аккредитационных агентств.

Регистр должен содержать информацию об уровне соответствия агентств европейским стандартам для аккредитационных агентств. Тем не менее, очень важно заметить, что данный отчёт не будет являться классификатором.

Регистр должен быть открыт для всех заявок, поступающих от агентств, действующих в Европе, включая агентства, зарегистрированные за пределами Европы, или агентства, имеющие транснациональный или международный статус. Агентства будут размещены в нескольких разделах регистра в зависимости от того, прошли они экспертную оценку или нет, соответствуют ли они европейским

стандартам и работают ли они строго внутри своей страны или их деятельность распространяется за пределами государства.

Ниже приведена предполагаемая структура регистра:

Раздел 1. Агентства, прошедшие экспертную проверку:

- европейские национальные агентства, которые прошли экспертизу и отвечают всем требованиям европейских стандартов для аккредитационных агентств;
- европейские национальные агентства, которые прошли экспертизу, но не отвечают всем требованиям европейских стандартов для аккредитационных агентств;
- вненациональные зарубежные агентства, действующие в Европе, которые прошли экспертизу и отвечают всем требованиям европейских стандартов для аккредитационных агентств;
- вненациональные и зарубежные агентства, действующие в Европе, которые прошли экспертизу, но не отвечают всем требованиям европейских стандартов для аккредитационных агентств.

Раздел 2. Агентства, не проходившие проверку:

европейские национальные агентства, вненациональные зарубежные агентства, которые не проходили экспертизу и таким образом включены в регистр на основе информации, предоставленной самими агентствами.

Структура регистра

Предполагаемая структура регистра		Прошедшие экспертизу		Не прошедшие экспертизу
		Соответствуют требованиям европейских стандартов	Не соответствуют требованиям европейских стандартов	
Европейские национальные агентства	Национальные агентства			
	Межнациональные агентства			
Европейские ненациональные агентства				
Зарубежные агентства, действующие в Европе				

Европейский регистрационный комитет осуществляет допуск в Европейский регистр. Комитет будет рассматривать соответствие аккредитационных агентств требованиям европейских стандартов по результатам периодической проверки, в качестве одного из критериев для допуска в регистр. Другие критерии будут разрабатываться с учётом разнообразия систем высшего образования.

Комитет будет представлять собой лёгкую, не бюрократичную структуру, состоящую из 9 членов, выдвинутых EURASHE, ESIB, EUA и ENQA, и организациями, представляющими европейских работодателей, союзы и профессиональные организации, и представители органов власти. Члены комитета будут осуществлять деятельность в соответствии со своими возможностями, а не в

качестве подмандатных представителей номинирующих организаций. ENQA будет осуществлять полномочия секретаря в комитете, который будет собираться как минимум раз в полгода.

Задачей Европейского Регистрационного Комитета на начальном этапе будет оформление права собственности на регистр.

Ещё одной первостепенной задачей является разработка независимой апелляционной системы, которая гарантирует защиту прав тех, кому было отказано в регистрации, или тех, кто не удовлетворён своей позицией в регистре. Данная апелляционная система должна быть включена в протокол, который будет составлен комитетом вскоре после начала своей деятельности.

Европейский консультативный форум по обеспечению качества в высшем образовании

После встречи в Праге в 2001 году группа E4, состоящая из EURASHE, ESIB, EUA и ENQA, регулярно собиралась для обсуждения стратегии Болонского процесса и обеспечения европейского качества высшего образования. После Берлинского собрания в 2003 году, на встречах группы E4, основное внимание уделялось исполнению задания министров образования стран Европы в области обеспечения качества в высшем образовании.

Данное взаимодействие на европейском уровне принесло свои плоды. Четыре организации пришли к соглашению, что Европейский Консультативный Форум по обеспечению качества в высшем образовании будет продолжать существовать на основе группы E4. Образование такого форума поставит взаимодействие между EURASHE, ESIB, EUA и ENQA на более устойчивую платформу. Форум, в первую очередь, будет выполнять функцию консультативного и совещательного органа для большинства европейских стран, подписавших соглашение и будет уведомлять о текущем состоянии дел. Эти организации будут самостоятельно оплачивать свои расходы и деятельность без создания новой административной структуры. В будущем форум будет также включать и представителей рынка труда.

4. Перспективы и трудности

Данный отчёт содержит предложения и рекомендации, разработанные и одобренные европейскими представителями в области обеспечения качества в высшем образовании. Само существование отчёта является подтверждением достижения взаимопонимания там, где может возникнуть расхождение интересов. Данный отчёт способствует увеличению прозрачности, надёжности и распространению информации о системе высшего образования среди студентов и в целом в обществе. В равной степени предлагается аккредитация вузов и возможность демонстрировать их приверженность высокому качеству в условиях растущей конкуренции и скептицизма. Аккредитационные агентства улучшают своё качество и надёжность и продуктивно взаимодействуют со своими европейскими коллегами.

Тем не менее, предложения будут оставаться лишь предложениями, если они не будут подкреплены эффективной стратегией. В случае одобрения этих предложений министрами образования в Бергене, незамедлительно будут предприняты шаги к внедрению ключевых аспектов данного проекта. Процесс создания регистра аккредитационных агентств предположительно начнется во второй половине 2005 года и будет представлен общественности уже в 2006 году. Секретариат ENQA предоставил дополнительные ресурсы, необходимые для достижения этой цели. После совещания ENQA предпримет необходимые конкретные шаги к созданию Европейского Регистрационного Комитета. Задачей Европейского Регистрационного Комитета на начальном этапе будет оформление права собственности на регистр и составление протокола, основанного на предварительной работе ENQA, проведённой весной 2005 года. Первые периодические проверки предположительно пройдут в 2005 году.

Создание европейского консультативного форума по обеспечению качества в высшем образовании будет первым шагом в этом направлении. В зависимости от результатов встречи министров образования в Бергене, открытие форума будет одной из главных тем в повестке дня встречи ENQA и её партнёров в июне 2005 года. Будет обсуждаться взаимодействие с другими участниками, такими как представители рынка труда. Перед следующей Генеральной Ассамблей ENQA в сентябре 2005 года Ассоциация организовала встречу с представителями других сетей обеспечения качества.

Возможность быстрой реализации некоторых предложений данного отчёта не означает, что осуществление других окажется легким. Для того чтобы стандарты внешнего и внутреннего обеспечения качества нашли широкое применение среди вузов и агентств, потребуется много времени, потому что принятие этих стандартов будет зависеть от желания стран - участников модифицировать и развивать систему высшего образования. То, что предложено стандартами внутренней оценки обеспечения качества, может вызвать трудности у некоторых вузов, особенно тех, где существуют новые тенденции в области обеспечения качества, или тех, организационная культура которых не затрагивает интересы студентов и их подготовку к конкурентной борьбе на рынке труда. То же самое относится к стандартам внешнего обеспечения качества и стандартам для аккредитационных агентств. Применение данных стандартов потребует от участников процесса, особенно от агентств, серьезнее и внимательнее оценить свою деятельность в соответствии с европейскими стандартами. Новая процедура периодических проверок позволит уделить должное внимание данному вопросу.

Европейский процесс исходит из того, что каждое государство несёт ответственность за качественное высшее образование. Данный факт

подразумевает независимость системы внешнего обеспечения качества. В связи с этим отчёт не является и не должен восприниматься как директива сверху, он только вносит рекомендации и предложения в духе взаимоуважения среди профессионалов, экспертов, работающих для вуза, включая студентов и представителей аккредитационных агентств. Некоторые страны- участницы хотели бы сохранить стандарты и структуру процедур в своих административных рамках. Другие считают, что такая позиция неуместна, учитывая положительное влияние изменений и существующее положение. Предлагаемый европейский консультативный форум по обеспечению качества в высшем образовании должен стать органом для обсуждения и изучения нового образа мышления, опыта других систем, анализа сходств и различий систем разных государств.

В конечном счёте, ENQA, её партнёров по группе E4 и других участников процесса ждёт трудная работа в течение ближайших лет. Из отчёта ясно, что его завершение - это вовсе не выполнение Болонской задачи создать европейские стандарты для обеспечения качества. Предстоит огромная работа по осуществлению рекомендаций отчёта и защите новой культуры качества в вузах и аккредитационных агентствах. Начало было положено в Берлинском поручении, но оно нуждается в постоянной поддержке.

Европейское высшее образование, представленное в лице сильных, независимых и успешных вузов, которые осознают важность качества и соответствия стандартам, проведения тщательных экспертных проверок, существования честных аккредитационных агентств, эффективного регистра и непрерывного взаимодействия с основными участниками процесса (такими как работодатели) нацелено на реализацию задуманного.

Приложение

Периодическая проверка аккредитационных агентств - теоретическая модель

Предполагаемая модель является наглядной схемой процедуры внешней проверки аккредитационных агентств. Это пример процедуры, которая соответствует требованиям европейских стандартов для аккредитационных агентств. Тем не менее, необходимо отметить, что он служит для инструктирования и иллюстрации. Поэтому уровень детализации достаточно высок и, возможно, превышает норму для отдельных экспертных проверок агентств. Таким образом, данная модель ни в коем случае не должна восприниматься как стандарт. Следует уточнить, что в данном примере термин "оценка" используется в отношении целей и процедур. Такие термины как "аккредитация" или "аудит" также могут быть применены.

Процедура охватывает следующие аспекты:

- составление введения и протокола экспертизы;
- номинация и назначение группы экспертов;
- самооценка агентства;
- посещение вуза;
- отчёт.

1. Введение

Введение должно представлять информацию о целях экспертизы в форме, учитывающей взгляды и интересы органов власти, участников процесса и самого агентства. Все основные задачи и деятельность агентства должны быть описаны так, чтобы не осталось ни одного неосвещенного аспекта.

2. Самооценка

2.1. Информация об агентстве и его деятельности как основа для отчёта

Соответствующая информация о происхождении агентства необходима для ознакомления со средой и теми условиями, в которых данное агентство осуществляет свою деятельность. Данная часть предположительно должна включать:

2.1.1. Краткое описание системы национального высшего образования:

- структура квалификаций;
- организационная структура;
- процедуры и стороны, вовлечённые в процесс внедрения новых дисциплин, программ и вузов;
- другие процедуры обеспечения качества;
- статус вузов по отношению к государству.

2.1.2. Краткая история данного агентства и оценка высшего образования в целом:

- миссия;
- организация агентства (государство, вуз, др.);
- описание правовой структуры и другие официальные положения, касающиеся агентства (парламентские акты, министерские приказы или постановления);
- финансирование агентства;
- определение права на ведение аккредитационной деятельности;
- внутренняя структура агентства, включая процедуры назначения и учреждения органов управления/совета;
- другие функции агентства, помимо оценки высшего образования;
- международная деятельность агентства, включая официальные проекты, и другие виды деятельности (участие в конференциях, рабочих группах и обмен сотрудниками);
- роль агентств в последующих процедурах: последствия и санкции.

2.2. Внешняя оценка качества, осуществляемая агентством

Агентство должно предоставить доказательства того, что оно регулярно проводит обеспечение качества вузов и программ. Данное обеспечение качества должно состоять из оценки, аккредитации, экспертизы или аудита и являться основной функцией агентства.

Слово "регулярный" подразумевает, что агентство систематически проводит экспертизы качества, в частности провело несколько экспертиз за последние два года.

Сведения должны включать:

- описание методических возможностей агентства;
- отчёт о количестве проведенных оценочных процедур и количестве исследованных объектов.

2.3. Метод оценки, применяемый агентством

2.3.1. Информация о происхождении

Отчёт об общем планировании процесса необходим для определения, работает ли агентство на основе прозрачных методологических процедур.

Отчёт должен отражать:

- процедуры ознакомления и общения с оцениваемым вузом;
- стратегию агентства в отношении привлечения к этой деятельности студентов;
- процедуры, относящиеся к составлению введения / плана действий для каждой процедуры оценки;
- документацию оценочного процесса (установленные критерии, юридическая документация, предметные эталоны, профессиональные стандарты, цели оцениваемого учебного заведения);
- степень изменения стратегии вуза в зависимости от результатов его экспертизы.

2.3.2. Методический аспект

Документ, подтверждающий, что методика, по которой работает агентство, четко определена и прозрачна, а результаты экспертизы являются общедоступными.

Методика включает:

- самооценку или аналогичную процедуру объекта оценки;
- внешнюю оценку группой экспертов и посещение вуза по выбору агентства;
- публикацию отчёта с общедоступными результатами.

Агентство также может разработать и применить на практике другие методики, соответствующие конкретным задачам.

Решения и отчёты агентства последовательны в отношении принципов и требований, даже если решение выносится различными группами.

Если агентство выносит оценочные решения, должна существовать система апелляции. Данная методика применяется по необходимости.

Если в обязанности агентства входит составление рекомендаций и/или вынесение условных решений, агентство должно гарантировать последующие процедуры и проверять их результаты.

2.3.3. Доклад о роли группы внешних экспертов

Этот доклад должен содержать:

- процедуры номинации и назначения экспертов, включая критерии привлечения международных экспертов и представителей заинтересованных сторон, таких как работодатели и студенты;
- методы подготовки экспертов;
- встречи экспертов: количество, масштаб и расписание в отношении всей процедуры оценки;
- разделение труда между агентством и экспертами;
- роль сотрудников агентства в оценке;
- выдвижение и назначение сотрудников агентства, участвующих в оценке.

2.3.4. Документация

Для определения процедур самооценки агентства и посещения вуза необходимы следующие описания процедур по сбору документации:

2.3.4.1. Описание процедур самооценки

Данное описание должно включать:

- спецификацию содержания в руководствах, предоставленных агентством;
- советы агентства по проведению процедур;
- требования к формированию групп по самооценке, включая студентов;
- подготовку / информирование групп по самооценке;
- сроки проведения самооценки.

2.3.4.2. Описание процедур, относящихся к посещению вуза

Данное описание должно включать:

- анкеты / протоколы опросов;
- принципы отбора участников / консультантов (категории и отдельные участники);
- объяснения длительности посещения;
- документацию проведенных встреч и интервью (внутренняя/внешняя, протоколы, стенографирование и т.п.);
- методы работы группы внешних экспертов.

2.3.4.3. Отчёты о внешней экспертизе

Документация должна содержать следующую информацию:

- цели отчёта;
- составители отчёта (сотрудники агентства или эксперты);
- формат отчёта (дизайн и объём);
- содержание отчёта (документация или только анализ / рекомендации);
- принципы взаимодействия с оцениваемой стороной при составлении отчёта;
- процедуры и контроль над публикацией отчетов;
- безотлагательные последующие процедуры (семинары, конференции);
- последующие процедуры, рассчитанные на длительный период времени (оценка последующих процедур или посещений вузов).

2.3.5. Система апелляции

Агентство документально фиксирует методы апелляции вынесенных решений и способы применения данных методов агентством. Документация должна ясно отражать, в какой степени система апелляции основывается на процессе слушания, в ходе которого агентство предоставляет возможность комментировать и критиковать итоги оценки.

По существу, агентство должно предоставить свидетельство, что система апелляции дает возможность оцениваемой стороне высказывать своё мнение по поводу итогов оценки.

2.4. Дополнительная документация

Данные документы должны включать информацию об исследованиях, статистический материал или другие виды документации, не упомянутые в других частях отчёта. Данный материал должен быть общедоступен.

2.5. Процедуры, предназначенные для системы обеспечения качества агентств

Агентство должно документально подтвердить, что оно использует механизмы обеспечения качества, соответствующие требованиям европейских стандартов для аккредитационных агентств.

2.6. Заключительные выводы

Анализ слабых и сильных сторон, возможностей и возможных трудностей для описания способности агентства адаптироваться к новым условиям и течениям и для непрерывного улучшения деятельности при создании крепкой и честной методологической системы и модели управления.

3. Руководства для группы внешних экспертов

Данные руководства описывают требования к группе экспертов. Они содержат руководства:

- по назначению и общей организации;
- посещению объекта;
- составлению отчёта.

Агентство, проходящее экспертизу, должно предоставить отчёт о самопроверке в соответствии с приведёнными руководствами. Результаты самопроверки должны быть высланы группе экспертов не позднее, чем за один месяц до посещения.

3.1. Назначение членов группы внешних экспертов

Группа внешних экспертов должна состоять из следующих экспертов:

- один или два эксперта по обеспечению качества (международные);
- представитель вуза (национальный);
- представитель студентов (национальный);
- представитель заинтересованных сторон (например, работодатель).

Один из перечисленных экспертов должен быть выбран в качестве председателя экспертной комиссии.

Рекомендуется присутствие в комиссии представителя агентства, исполняющего роль секретаря.

Номинация экспертов может инициироваться агентствами, заинтересованными сторонами или местными органами власти. Но для того, чтобы процесс был честным и заслуживал доверия, необходимо, чтобы назначение экспертов

производилось третьей стороной, не относящейся к агентству. Такой третьей стороной может, например, быть ENQA или агентство, не вовлечённое в процесс проверки. Основой для признания экспертов должна быть декларация их независимости. Тем не менее, оцениваемое агентство должно иметь возможность комментировать окончательный выбор членов комиссии.

3.2. Посещение агентства

Для посещения объекта должен быть составлен протокол, в соответствии со следующей инструкцией.

Рекомендуемая длительность посещения – 2/3 дня, включая подготовку и последующие процедуры, в зависимости от информированности комиссии о проверяемом агентстве и его состоянии. За день до посещения комиссия должна собраться для обсуждения основных вопросов визита. Задача посещения - подтвердить результаты самопроверки. Руководства по опросу должны быть разработаны в рамках информации, приведённой выше.

Визит может включать отдельные встречи с членами правления, управления, коллективом, экспертами, владельцами агентства, представителями оцениваемых вузов на уровне управления и с членами комитета внутренней самооценки.

3.3. Подготовка отчёта

Кроме выполнения основных моментов, отчёт должен соответствовать европейским стандартам для аккредитационных агентств, как определено в протоколе самооценки, и содержать предложения и рекомендации по улучшению работы.

После посещения объекта внешняя экспертная комиссия совместно с секретарем составляет отчёт. Конечный результат должен быть выслан агентству для исправления фактических ошибок.